

**Minuta del CONSEJO TECNICO CONSULTIVO  
Chetumal, 5 de octubre del 2007**

Asistencia:

<b>Participante</b>	<b>Cargo</b>	<b>Unidad</b>
Dr. José Pablo Liedo Fernández	Director General	Tap
C.P. Josué Liévano Mérida	Director de Administración	Chet
Dra. Dora Elia Ramos Muñoz	Directora de Desarrollo Institucional	Chet
Dr. Jorge Macías Sámano	Director de Posgrado	Chet
Llc. Felipe Serrano en representación Dr. Ramón Jarquín Gálvez (no asistió)	Director de Vinculación	Chet
Dr. Gerald Alexander Islebe	Director del Área Conservación de la Biodiversidad	Chet
M. en C. Eloy Sosa Cordero en representación de Dra. Lorena Soto Pinto (No asistió)	Directora del Área Sistemas de Producción Alternativos	Chet
Dra. Austreberta Nazar Beutelspacher	Directora del Área Sociedad, Cultura y Salud	Chet
Dr. Jorge Mendoza Vega (no asistió)	Director de la Unidad Campeche	
Dr. Alberto De Jesús Navarrete	Director de la Unidad Chetumal	Chet
Dr. Jorge Leonel León Cortes	Director de la Unidad San Cristóbal	Chet
Dr. Guillermo Ibarra Núñez	Director de la Unidad Tapachula	Chet
Dr. Ben de Jong	Director de la Unidad Villahermosa	Chet
Dra. Consuelo Lorenzo Monterrubio	Jefa del Depto. Ecología y Sistemática Terrestres (CB)	Chet
Dr. Juan Pablo Carricart Ganivet	Jefe del Depto. Ecología y Sistemática Acuáticas (CB)	Chet
Dra. Helda Morales	Jefa del Depto. Agroecología (SPA)	Chet
Dr. Ricardo Bello Mendoza	Jefe del Depto. Biotecnología Ambiental (SPA)	Chet
Dr. Jorge Toledo Arreola	Jefe del Depto. Entomología Tropical (SPA)	Chet
Dr. Ramon Mariaca Méndez	Jefe del Depto. Gestión de Recursos Naturales (SPA)	Chet
Dr. Everardo Barba Macías	Jefe del Depto. Pesquerías Artesanales (SPA)	Chet
M. en C. Antonio Saldívar Moreno (no asistió)	Jefe del Depto. Salud, Equidad y Desarrollo Comunitario (SCS)	
Dr. Germán Martínez Velasco	Jefe del Depto. Población y Ambiente (SCS)	Chet

La reunión inició a las 9:25 hrs. en la sala de juntas de la Unidad Chetumal, Dora Ramos da la bienvenida a todos los presentes y a Pablo Liedo quien se incorporó a la reunión por videoconferencia desde Tapachula.

1. Informar de cambios en la asignación de estímulos para técnicos. Dora Ramos

Dora Ramos, realizó una presentación en archivo Word, en el cual expuso los puntos positivos, negativos y la nueva propuesta, del proceso de la convocatoria de estímulos del personal técnico.

Dora dio un escenario general del proceso que actualmente se realiza, el cual involucra a aproximadamente 145 técnicos y ha tenido un presupuesto anual promedio de \$35,000 en el 2007 y \$34,500 en el 2006. El primer pago de estímulos ha sido por lo general el 30 de marzo. Se cuentan con 8 diferentes grupos de técnicos, al que se le destina un presupuesto considerando el promedio de técnicos. Los puntos se proporcionan considerando los siguientes porcentajes: 70% por la entrega de la carpeta, 20% evaluación del jefe y el 10% por la evaluación del grupo. Con este esquema nos hemos dado cuenta que hay investigadores que no reciben estímulos, pero no hay técnico que no reciba un estímulo.

#### Puntos Negativos:

- Complejo proceso de revisión (11 paginas)
- Alta inversión de tiempo por la organización y evaluación de documentos
- Se consideran 80 ítem para recibir estímulos, y los técnicos piensan que faltan por incluirse más.
- Se siguen recibiendo apelaciones, el año pasado fue un 27%

#### Propuestas

- Que se mantengan los 8 grupos de técnicos
- Que se disminuyan los puntos a evaluar a 6 ítem

#### UNO

- El 10% sea la evaluación colectiva del grupo, el 20% la evaluación del jefe, y el 70% sea en función al salario de cada técnico.

#### Porcentaje de salarios, monto (70%)

Técnico Auxiliar A	10,132.79
Técnico Auxiliar B	10,809.45
Técnico Auxiliar C	13,510.21
Técnico Asociado A	16,926.54
Técnico Asociado B	18,757.68
Técnico Asociado C	21,064.34
Técnico Titular A	27,855.15
Técnico Titular B	29,677.93
Técnico Titular C	31,061.82

#### DOS

- El 10% sea la evaluación colectiva del grupo, el 20% la evaluación del jefe, y el 70% sea un monto fijo por la categoría de cada técnico (Técnico Auxiliar, Asociado o Titular).

Grupos categorías, monto anual (70%)

TÉCNICOS AUXILIARES	19,575.00
TÉCNICOS ASOCIADOS	22,575.00
TÉCNICOS TITULARES	26,575.00

Gerald Islebe: Me gusta la propuesta 1, y estoy de acuerdo en que los técnicos invierte mucho tiempo (un mes) en juntar los papeles, pero desea tener claro las ganancias de las 2 propuestas, además el tiempo que se invertirían en cada una.

Austreberta Nazar: propongo que el 70% que se menciona, baje al 50% y aumente 30% del desempeño de la línea, así se verían más obligados a apoyar a la línea y 20% considerara la evaluación del jefe.

Juan Pablo Carricart: No creo que ocurra que un técnico productivo gane menos, y un técnico no producido gane más, habría que darle mas peso al desempeño de la línea.

Ben de Jong: En Villahermosa solo 3 técnicos son de apoyo las líneas, los demás son de apoyo a biblioteca, posgrado y la dirección, ¿como se manejaría la evaluación en este caso?.

Dora Ramos: Se envía un formato a técnicos e investigadores, que evalúa como fueron apoyados por las diferentes áreas. Creo que ahora se clarificaran las evaluaciones con el estatuto que tenemos.

Dora: se ha invertido mucho tiempo y esfuerzo en el proceso, hemos tenido reuniones con jefes, directores y estoy segura que sea mejorado, pero aun falta hacer más.

Pablo Liedo: Lo que se propone no es volver a lo anterior como señala Ben, el sistema anterior dependía el 100% la evaluación del jefe, lo que queremos es reducir el abanico de actividades del técnico.

Apoyo la propuesta de evaluación por categoría, bajar la evaluación individual al 50% y el 25% a las otras dos, sin embargo ahora no puedo votar a favor de esto, habría que valorarlo.

También quiero dar la bienvenida a Eduardo Naranjo como Jefe del Departamento de Ecología y Sistemática Terrestre, quien sustituye a Consuelo Lorenzo a partir del 1 de octubre.

Juan Pablo Carricart: La propuesta de Austreberta Nazar, solo aplicaría a técnicos de líneas y no considera a técnicos de apoyo.

Pablo Liedo: Menciona que si puede ser, la evaluación colectiva es buenísima para todos, yo digo que hay que valorarla, o si hay que subir el % hacerlo. No descartaría la propuesta, hay que valorarla. Lo importante es hacer un escenario, que pasaría si se considera la primera o la segunda propuesta.

### **ACUERDO: NO ESTOY SEGURA QUE ASI SEA EL ACUERDO**

- Que se mantengan los 8 grupos de técnicos
  - Que se disminuyan los puntos a evaluar a 6 ítem
  - El 30% sea la evaluación colectiva del grupo, el 20% la evaluación del jefe, y el 50% sea en función al salario de cada técnico.
2. Recordar necesidad de tener los nuevos perfiles de Posdoctorado para el mes de diciembre. Dora Ramos.

Dora Ramos: Con los antecedentes que contamos, creo que las propuestas se deben realizar a partir de diciembre, para publicar la convocatoria en enero. Como información general les comento que de los siete postdoc recibidos, 5 entraron al SNI, a excepción de 2 de ellos, todos publicaron cuando menos 2 artículos, esto es una buena señal, los colegas investigadores pueden apoyarse de postdoc para aumentar su productividad.

Los postdoc de ECOSUR pueden abrir la convocatoria para el 15 de diciembre.

Pablo Liedo: Me parece extraño la posibilidad de no tener postdoc, después de los datos que da Dora; hay que insistir por las ventajas que da contar con estos postdoc; él quisiera que el hambre de postdoc fuera igual al hambre de estudiantes de posgrado. Pero bueno, solo se cuentan con 6 becas, por lo tanto hay que tener el cuidado de obtener los perfiles correctos. Entraron en shock, los que definieron los perfiles y el comité de post, de ahí la importancia de definir los perfiles postdoc que nos ayuden a definir lo que realmente necesitamos. Propongo que los Directores de Área se reúnan antes del 6 diciembre, para evaluar estas propuestas.

### **ACUERDO:**

**El 15 de noviembre los Jefes de Departamento entregarán a los Directores de Área las propuestas recibidas para postdoc, ellos a su vez evaluarán estas propuestas y las entregarán las propuestas definitivas el 6 de diciembre al CTC.**

Dora Ramos: La evaluación se hace en marzo, si sobran plazas se abre la convocatoria interna de ECOSUR para que el postdoc se quede por mas tiempo. Se concursaran 6 plazas, las áreas pueden enviar más de dos perfiles como propuesta, pero no se les asignará mas de dos postdoc por área.

3. Informar de avances de las seis convocatorias de plazas de investigador.  
Dora Ramos

Dora Ramos: Se recibieron 60 solicitudes para las 6 plazas que se concursaron. En Campeche se recibieron 5 aplicaciones para la plaza de Gestión de recursos en Campeche y se recibieron 9 aplicaciones para la plaza de Ecología de comunidades vegetales. En SCLC se recibieron 19 aplicaciones para las plazas de Ecología o geografía física. En Villahermosa se recibieron 14 aplicaciones para la plaza de Migración y Género en Villahermosa ya se contrataron a dos nuevas investigadoras:

Gabriela Vela para la plaza de Impactos negativos de desastres en poblaciones humanas. Gabriela es geógrafa, con una maestría en historia y otra en antropología.

Nidia Hidalgo para la plaza de Salud ambiental. Nidia es salvadoreña, estudia microseguros y economía de políticas públicas.

Las entrevistas son públicas, el 18 de octubre se entrevistarán a dos candidatos en Campeche para la plaza de Gestión de recursos y el 10 y 11 octubre se entrevistarán a 5 candidatos en SCLC para la plaza de Ecología o geografía física.

También se concursaron 3 plazas para técnicos, uno en Vinculación y 2 para el SIBE (Tapachula y San Cristobal). Para la plaza de vinculación aplicaron 19 personas, para el SIBE Tapachula aplicaron 15 y para San Cristobal 33.

Los contratados iniciarán sus labores el 1 de enero de 2008.

#### 4. Presentar avances del comité contra la discriminación. Helda Morales.

Helda Morales: Realizó una presentación en Power Point indicando los avances de lo que el comité ha realizado en cuanto a la búsqueda de información y la aplicación de una encuesta al personal de las unidades de Villahermosa, Chetumal y San Cristobal. Indicó que en el CTC del año pasado se conformó un comité contra la discriminación formado por Enrique Eroza, Margarita Hernández, Salvador Hernández Daumas, Antonio López Meza, Helda Morales, Dora Ramos y Juan Jacobo Schmitter Soto.

Después de la presentación se comentaron los resultados de algunos datos que arrojó la encuesta.

Austreberta Nazar: En este sondeo hay cosas que están revueltas, creo que lo que se presenta no todas son discriminatorias sino de malestar. Hay que considerar las bases objetivas.

Jorge Macias: Le alegra saber que el posgrado es equitativo en la captación y rechazos de estudiantes. Lo que ve difícil es la atracción de indígenas al posgrado. ¿Que elementos vamos a presentar para atraerlos?

Ramon Mariaca: Me llama la atención la discriminación hacia las personas de ciencias sociales, con respecto a la captación de estudiantes indígenas, el año pasado aceptaron a un estudiante indígena a pesar de que tenía menor puntaje que lo solicitado, sin embargo este estudiante ha realizado 3 artículos y tiene 23 años.

Germán Martínez: Debemos verificar los elementos a seguir para la captación de estudiantes indígenas.

Dora Ramos: la propuesta para posgrado, es hacer estrategias para atraer a nuevos estudiantes.

Eduardo Naranjo: Desea mayor información sobre casos concretos de discriminación.

Juan Pablo Carricart: Menciona que las instalaciones no están preparadas para los minusválidos, pero en el caso concreto de Enrique, cree que es omisión, no discriminación. Con respecto a las estudiantes que se embarazan no podemos tomar la responsabilidad nosotros, el estudiante debe tomar la responsabilidad de sus actos, no tengo la responsabilidad que su pareja no la apoye en su embarazo para que ella continúe sus estudios.

Ben de Jong: Hay que tomar medidas para saber a quien discriminan los administradores, hay que estar mas abierto a los casos que pueden considerarse como discriminatorios.

Helda Morales: ¿No hemos recibido indígenas porque no han cumplido con los criterios o no han concursado?, el objetivo es como irlos a busca. Creo que debemos considerar que los indígenas tiene el problema de lenguajes. Menciona que se tiene pensado hacer seminarios para dar a conocer los resultados de la encuesta y hacer campañas a través de difusion para dar a conocer que es la discriminación.

Austreberta Nazar, invita a reflexionar y reconocer que hay desigualdades y saber que acciones afirmativas hay que hacer para juntar estas desigualdades, es necesario hacer este ejercicio.

Gerald Islebe: Yo he tenido problemas con la administración, pero no es discriminación. Con respecto a embarazos en las estudiantes, apoya los comentarios de Juan Pablo Carricart, eso es responsabilidad de la persona.

Jorge Macias: Depende de que punto estemos viendo las cosas.

Pablo Liedo: No es un punto donde debemos tomar una decisión, sino es para reflexionar, así que sugiero que pasemos a otro punto.

Me gusto la presentación de Helda y agradezco el apoyo del comité, me llamo la atención sobre la masa crítica, al estar arriba de la media nacional.

Quiero aclarar que los servicios de vigilancia y limpieza al ser contratados deben contar con seguro de gastos médicos.

Otro punto es que en los últimos 8 años hemos hecho 35 contrataciones de las cuales el 33% son mujeres, 20 de ellas están en el SNI.

Lo que hay poner atención es que el 89% se sienten discriminados y 31 de ellas es decir el 72% de estas se refiere al rango, creo que el comité debe realizar propuestas para mejorar esto.

Alberto de Jesus: Insisto en que debemos conocer los nombres concretos de las personas discriminadas para hacer algo.

Dora Ramos, creo que debes contactar a los del comité, porque entiendo que estos datos se manejaron como confidenciales, para saber que no hay problema.

#### ACUERDO:

**Se tratará de determinar que casos son realmente de discriminación y cuales son mal servicio o malestar institucional. Se realizará la encuesta sobre discriminación en Campeche y Tapachula. Se presentarán los resultados en los seminarios de las 5 unidades. El comité continuará trabajando en una propuesta para fomentar la equidad en nuestra institución.**

5. El CD presenta una revisión de la capacidad de carga, basado en el recurso humano que tiene ECOSUR. Jorge Macías.

Cuanto tenemos reglamentado para que un investigador reciba a estudiantes de doctorado y maestría.

6. El CD presenta la nueva propuesta para la asignación presupuestal y pago de estímulos, acorde a los tiempos del reglamento. Jorge Macías.

La propuesta actual es como sigue:

<u>Maestría</u>	<u>Doctorado</u>
100% a los 3 años	100% antes de 4.5 años
80% hasta los 4 años	80% antes de 5 años
60% Después de los 4 años	60% después de 5 años

Que pasa con estudiantes pasan con procesos largos

Pablo Estamos hablando de estímulos, se le dará estímulo a los que terminen en los tiempos marcados y los que no, no se les dará.

7. Informar sobre el calendario para **informe anual**. Pablo Liedo.

El objetivo final del informe es el documento a través de cual el CEE emite su opinión, se necesita tenerlo listo para la reunión del CEE del 5,6 y 7 de marzo. Se presenta el calendario para cumplir con la meta de enviar el informe al CEE.

Responsables de Líneas a Jefes de Departamento	14 de enero
Jefes de Departamento a Directores de Área	21 de enero
Indicadores	14 de enero

Directores de Área, Posgrado, Vinculación y Responsables de Redes a Directores de Unidad y a DG	28 de enero
Anexos	28 de enero
Directores de Unidad a DG	4 de febrero
Áreas de apoyo, LAIGE, LI a DDI	21 de enero
DDI y DA a DG	4 de febrero
DG a revisión de estilo en Difusión	11 de febrero
Difusión a DG y a CEE	26 de febrero

Dora, confirma que la reunión del CEE será el Villahermosa del 5 al 7 de marzo y asisten todos los directores.

Por cambios en el CONACYT la CDE por lo general tenemos en abril y mayo, pero ahora debe estar todo listo en marzo, por lo tanto los investigadores evaluados deberán enviar sus carpetas antes de lo habitual.

#### **ACUERDO:**

**Se deben cumplir los tiempos establecidos para enviar a tiempo el informe al Comité Externo de Evaluación.**

8. Informe sobre los avances de la Semana de Intercambio Académico (SIA).  
Jorge León. Del 7 al 11 de abril en San Cristobal

Se llevará a cabo del 7 al 11 de abril en San Cristobal

Propone que la conformación de los siguientes comités:

Comité Académico ser forme por: Lorena Soto, Austreberta Nazar, Eduardo Naranjo, Hugo Perales, como suplentes José Nahed, Ramon Mariaca y Neptalí Ramírez

Comité de Logística: Benigno Gómez

Comité de Difusión:

Comité deportivo:

Jorge Leon ha mantenido comunicación con Guillermo Ibarra para considerar las sugerencias vertidas en la SIA anterior.

Helda Morales: Comentó que la riqueza de la SIA no es solo escuchar las ponencias, sino la convivencia que se genera con los visitantes.

Ramón Mariaca: Me llama la atención la discriminación que mencionan que hubo en la selección de los hoteles en Tapachula, porque el san francisco no le pide nada al Loma Real, lo que propongo es que los técnicos se hospeden con los investigadores de su misma área.



Dora Ramos, creo que la propuesta que esta con respecto a la presentación de avances de trabajos de todos los investigadores es buena, a largo plazo nos ayuda a conocer que están haciendo.

Jorge León: Antes de avanzar con la organización, lo que necesitamos estar seguros, es que se contará con el presupuesto apropiado para realizar el evento.

Pablo Liedo: En este momento no podemos saber como va a estar el presupuesto del próximo año, pero no podemos esperar hasta enero para organizar el evento, lo que debemos pensar es que si vamos a contar con el presupuesto y si va a realizarse el evento.

9. Avances de la participación de ECOSUR en lo relacionado con el papel que México debe adoptar en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Gerald, Austreberta y Lorena.

Austreberta Nazar

Gerald Islebe

Lorena Soto: En el área no ha habido interes.

#### **ACUERDO:**

**Como no se cuenta con las propuestas de las 3 Áreas, se paso al siguiente punto. Lorena Soto enviará la lista de participantes a Pablo Liedo.**

10. ECOSUR "a puertas abiertas". Jorge León

Ha habido queja del comité organizador que no hay un involucramiento del personal académico. Queremos saber como les ha ido en otras instituciones.

Alberto de Jesús Navarrete: En Chetumal tenemos visitas todos los miércoles para que conozcan el quehacer de ECOSUR, para la SIA ya tenemos contemplado la participación del museo y el Jardín Botánico; nos apoyan técnicos y administrativos que deseen participar.

Ben de Jong: Sugiere que sea el martes.

Alberto de Jesús Navarrete, cree conveniente la difusión en los medios locales.

Guillermo Ibarra Nuñez: En Tapachula se tienen reuniones desde hace un mes con cada los responsables de los diferentes comités que apoyan, es un apoyo voluntario y no obligatorio.

Pablo Liedo, Por el desconocimiento de los tomadores de decisiones y los usuarios de la ciencia y tecnología, es por ello que surge la Semana Nacional de Ciencia y Tecnología, de ahí la importancia de mantenerla. Una de las características de este evento es que es optativo, participan quienes quieren estar, y por lo comentarios que he escuchado de las personas participantes, esto les ha dejado una gran satisfacción. Así que si los investigadores no

quieren participar y los técnicos y los administrativos si, que bueno que hay quien lo quiera organizar. La participación no es obligatoria.

La tradición es que se da el día el 1 de noviembre como día de asueto, lo que se ha hecho es que se da por haber participado precisamente en ECOSUR “a puertas abiertas”. Ahora debemos tomar la decisión, si damos el 1 de noviembre y a cambio de que.

Ramon Mariaca, Los investigadores no participamos porque no ganamos nada con ello, quizás sea una perfección individualista. No es atractivo involucrarse con los niños, pero quizás sea mas atractivo dar ponencias en el teatro de la ciudad.

Alberto de Jesus Navarrete; Pienso que debe manejarse el concepto de voluntad, y no hacer que alguien participe a cambio de algo.

#### **ACUERDO:**

**El evento “a puertas abiertas” se mantiene como una participación voluntaria y el 1 de noviembre, no se dará como día de asueto, a cambio de haber participado en este evento.**

11. **Comisiones, Licencias, Sabático,** Cambios de adscripción y Autorización para trabajar en otras instituciones.

#### **RELACIÓN DE SABÁTICOS, COMISIONES Y LICENCIAS**

Nombre	Permiso	Fecha término	Fecha término	Acuerdo
David González Solís	Comisión académica con goce de sueldo (vigente)	1-oct-07	7-nov-07	<b>Aceptado</b>
M.C. Martha Luz Rojas Wiesner	Licencia sin goce de sueldo	1-nov-07	15-nov-08	<b>Aceptado</b>

#### **AUTORIZACIÓN PARA TRABAJA EN OTRA INSTITUCIÓN**

Nombre	Labora en otra institución	Cargo	Curso	Horas semanales	Periodo	Acuerdo
Dr. Johannes Corneli Van der Wal	Universidad Autónoma de Tlaxcala	Docente	Economía ambiental	8	6 agosto 2007 (semestral)	<b>Aceptada</b>

Juan Pablo Carricart: Que aclare como va a distribuir estas 8 hrs por semana.

## **ACUERDO**

**Cuando el investigador envía una solicitud de autorización para trabajar en otras instituciones a la Dirección General, también debe llevar copia al director del área, jefe del departamento y de línea, al Coordinador del Posgrado y la DDI, para información.**

## **ASUNTOS GENERALES**

### **Visita de Felipe Calderon a Chetumal**

Juan Pablo Carricart: Siente que no se aprovecho como se debía la visita presidencial, quizás podamos pensar en algunas estrategias para obtener mejores resultados.

Alberto de Jesús Navarrete, la incertidumbre en la confirmación de la visita del Presidente a Chetumal, no nos permitió tener una mayor organización, quizás todos esperábamos aparecer en la televisión por la noche y no fue así, esto es un reflejo de la falta de difusión.

Ramon Jarquin: Si quieres darte a conocer debes tener a la prensa cerca.

Pablo Liedo: Creo que no debemos invertir tiempo en estrategias a seguir para la próxima visita presidencial, sino me falla la memoria hace más de 30 que nos visitó un Presidente , que fue Luis Echeverria, no vale la pena preocuparnos por eso ahora, y confirmo lo que dijo Alberto, tuvimos poco tiempo para la organización.

### **Estancia en Guatemala de Everardo Barba**

Everardo Barba está trabajando un convenio con el Centro de Estudios del Mar en Guatemala. Desea integrar a otros investigadores de Sistemas de Producción para hacer investigaciones a nivel de cuenca. Anunció que en noviembre se realizará en la capital de Guatemala el Encuentro agroalimentario, las personas interesadas podrán contactarlo para mayor información.

Pablo Liedo: Esto es uno de nuestros objetivo estratégicos, colaborar con centroamerica y el caribe. Te pido que esta información la presentes en el comité que liderea Ramon Jarquin. No se pierda de vistas los apoyos financieros, entre ellos ANUIES y la SRE. Edith Kauffer los ha obtenido para la red del agua.

### **Despedida de Dora Ramos**

Pablo agradece la enorme contribución que dora ha hecho a todas las áreas de ecosur y en general a la Institución.

### **Directora de Posgrado**

Carmen Pozo será la próxima Directora de Posgrado a partir del 1 de diciembre.

La próxima reunión del CTC será el 6 de diciembre por videoconferencia.