

MINUTA DEL CONSEJO TECNICO CONSULTIVO
23 de enero de 2009
Sesión por videoconferencia

| Participante | Cargo |
|---------------------------------|--|
| Esperanza Tuñón Pablos | Directora General |
| Dora Elia Ramos Muñoz | Encargada de la Dirección de Desarrollo Institucional |
| Nelson González Figueroa | Encargado de la Dirección de Administración |
| Carmen Pozo de la Tijera | Directora de Posgrado |
| Felipe Serrano | Representante de la Dirección de Vinculación |
| Lorena Soto Pinto | Directora del Área Sistemas de Producción Alternativos |
| Austreberta Nazar Beutelspacher | Directora del Área Sociedad, Cultura y Salud |
| Gerald Alexander Islebe | Director del Área Conservación de la Biodiversidad |
| Alberto De Jesús Navarrete | Director de la Unidad Chetumal |
| Jorge Leonel León Cortes | Director de la Unidad San Cristóbal |
| Ben de Jong | Director de la Unidad Villahermosa |
| Francisco Infante Martínez | Director de la Unidad Tapachula |
| Jorge Mendoza Vega | Director de la Unidad Campeche |
| Eduardo Naranjo Piñera. | Jefe del Depto. Ecología y Sistemática Terrestres (CB) |
| Juan Pablo Carricart Ganivet | Jefe del Depto. Ecología y Sistemática Acuáticas (CB) |
| Susana Ochoa Gaona | Jefa del Depto. Agroecología (SPA) |
| Everardo Barba Macías | Jefe del Depto. Pesquerías Artesanales (SPA) |
| Ricardo Bello Mendoza | Jefe del Depto. Biotecnología Ambiental (SPA) |
| Jorge Toledo Arreola | Jefe del Depto. Entomología Tropical (SPA) |
| Christiane Junghans | Representante del Depto. Gestión de Recursos Naturales (SPA) |
| Germán Martínez Velasco | Jefe del Depto. Población y Ambiente (SCS) |
| Laura Huicochea Gómez | Jefa del Depto. Salud, Equidad y Desarrollo Comunitario |

Se inicia la reunión a las 9:20 hrs. con la bienvenida de Esperanza Tuñón Pablos a todos los participantes y cede la palabra a Dora Ramos.

1. Propuesta para formato de comisiones (Dora Ramos)

Tiene 2 vertientes, el primer punto es para verificar las autorizaciones, más que una autorización se requiere una señal de enterado donde el firmante indica que no tiene ninguna objeción, y si la hubiera, se comentaría en el CTC. El segundo punto es de mejoras para automatizar el proceso, para esto se están analizando los requerimientos para que se automaticen varios procesos como la carta del SNI, los permisos (comisiones con y sin goce de sueldo), el año sabático, el cambio de adscripción, el cambio de responsable y de nombre de línea, también la autorización para trabajar en otra institución.

Lorena Soto sugiere que debe incluir una firma de la DDI para asegurarse que quienes salen dejen terminados sus proyectos o dejen sustitutos responsables. Austreberta Nazar, además de lo mencionado sugiere que tenga un espacio para poner alguna observación. Juan Pablo Carricart, también sugiere un espacio para colocar observaciones o comentarios después de la firma de enterado.

Ben de Jong: si el investigador firma de autorizado continúa el trámite y si no quiere firmar que pongan su observación. Así en el CTC sólo se analizarían los casos que no se firmaron.

Aldo Guillen, se colocará el espacio para comentarios para ambos, ya sea que estén de acuerdo o no en firmar.

Jorge Mendoza en el CTC pasado se acordó que al CTC sólo pasarían los casos que no hubieran sido firmados, y los que se firmaron sólo se mencionarían.

Francisco Infante, esta de acuerdo con la propuesta pero solicita se agregue un espacio donde el solicitante indique que no tiene proyectos, estudiantes o algún pendientes por resolver.

Carmen Pozo, considera que es mejor la firma de enterado, porque si ya está autorizado, para qué pasa por el CTC??

Esperanza Tuñon, este punto responde a la solicitud hecha en el CTC pasado y lo que se desea es que el proceso se agilice y no que se complique más, así que sugiere que Dora considere los puntos mencionados y proponga un formato mejor al actual que se discuta en el próximo CTC.

ACUERDO

Dora Ramos considerará los puntos mencionados y enviará con anticipación un formato mejorado a todo el CTC para que se discuta y apruebe en el próximo CTC.

2. Evaluación de categoría más automatizada (Susana Ochoa)

Susana Ochoa, mencionó que en tiempos de la evaluación, el armar el CV ocupa mucho tiempo, que debemos adaptarlo a formatos establecidos por la DDI, entiende que esta misma área cuenta con una base de datos que tiene información sobre nuestra producción, generación de estudiantes, vinculación, etc. Por lo tanto, no ve la congruencia de capturar en la base de datos y después capturar manualmente los datos para el CV, cree que tenemos todas las herramientas como para utilizar las bases con las que contamos y así el CTC sólo tendría que verificar los datos y hasta serviría para corregir la base de datos institucional.

Aldo Guillen: hay un proceso de digitalización bastante completo iniciado a partir de 1998, pero hay investigadores que tiene información de años atrás, por lo tanto no es una información confiable en ese aspecto. Se ha avanzado en el sistema en línea es por falta de tiempo porque sólo son 2 personas en el área. Además, que no contamos con un servidor potente, el que tenemos no tiene la capacidad de almacenar toda esta información digitalizada. Es un proyecto interesante que no

hemos podido avanzar y es un proceso integral donde participan investigadores y nosotros como área.

Dora Ramos: este proceso de alimentar la base de datos institucional, integrar los CVUs, etc es algo muy importante y que no queremos comentar en 5 minutos sino analizarlo y comentarlo en el próximo CTC porque es una información integrar de varios eventos.

Carmen Pozo, cree que debemos apoyarnos en el CVU, Posgrado lo utilizó y con sólo escribir el número de CVU arroja toda la información necesaria. Solicita que si se va a hacer una propuesta se considere que los CVUs son buen punto.

Aldo Guillen, cree que el CVU puede ser un insumo importante, pero al platicar con el director de sistemas del CONACYT, hemos coincidido que está considerado para personas individuales, por ejemplo cuando un libro es editado por 3 investigadores, los 3 deben capturar esa información y están de acuerdo que el CVU no está respondiendo a la demanda que tiene el CONACYT ni los Centros de Investigación. La idea es hacer una mejora al CVU, pero es una actividad titánica a largo plazo. La propuesta de Aldo es hacer una hibridación del CVU y nuestra base de datos para mejorar este proceso.

Susana Ochoa, estoy de acuerdo en que en el CTC de abril se presente una propuesta en la cual se debe considerar mejorar la capacidad del personal y la infraestructura del área, así como se ha invertido en servidores y tecnología para informática se debe apoyar esta área sustantiva.

ACUERDO

Dora Ramos y Aldo Guillén presentarán una propuesta para este punto en el próximo CTC.

3. Semana de Intercambio Académico (Esperanza Tuñón)

Esperanza Tuñón propone que la SIA se realice en Campeche, ha hablado informalmente con Jorge Mendoza y él esta de acuerdo. Ahora solicita que se forme el comité científico de la SIA, este comité se encarga de las ponencias y el programa a realizarse en el evento.

ACUERDO

La SIA se llevará a cabo en la Unidad Campeche y el comité de investigación lo forman 8 personas, 3 Directores de área y de cada área un jefe de departamento (3), Hugo Perales como coordinador, además del Director de la Unidad.

4. Distribución del Presupuesto 2009 (Esperanza Tuñón y Nelson González)

Esperanza Tuñón: CONACYT tuvo un 24% de aumento en su presupuesto pero estas cifras hay que matizarlas. De este 24% sólo el 4% se destina a los CPI, el 20% restante es para los gastos del CONACYT y de ellos 2,500 millones de pesos son para centros de investigación de empresas.

Nelson manifiesta su compromiso para una mayor apertura y fluidez de información.

A ECOSUR le corresponden \$217,938.284 pesos para 2009, de los cuales su distribución es la siguiente:

PRESUPUESTO 2009

| CONCEPTO | AUTORIZADO |
|---|-----------------------|
| CAPITULO 1000.- SERVICIOS PERSONALES | 178,126,605.00 |
| CAPITULO 2000.-MATERIALES Y SUMINISTROS | 8,206,178.00 |
| CAPITULO 3000.- SERVICIOS GENERALES | 29,150,973.00 |
| CAPITULO 4000.- BECAS | 2,127,500.00 |
| CAPITULO 7000.- | 327,028.00 |
| TOTAL GASTO CORRIENTE | 217,938,284.00 |
| CAPITULO 5000.- BIENES MUEBLES | 0.00 |
| CAPITULO 6000.- OBRA PÚBLICA | 0.00 |
| TOTAL GASTO INVERSION | 0.00 |
| | |
| TOTAL ECOSUR | 217,938,284.00 |

En comparación con el presupuesto original recibido en el 2008 (205,461,900.00) el asignado para el 2009 (217,938,284.00) significa un aumento del 6.1%, pero comparando el presupuesto ejercido en el 2008 (216,804,615.00) con el otorgado para el 2009 el aumento real es de sólo 0.5%.

Cabe señalar que la diferencia entre el presupuesto original y el ejercido en el 2008 se dio por los recursos extras asignados por concepto de las multas del IFE y que aún en este año, arrastramos un millón y medio de déficit.

Así las cosas, el presupuesto es prácticamente el mismo que el año pasado (0.5% más), cuándo la inflación reconocida es del 7%. Aunado a esto hay tres agravantes más: 1) la política de la SHCP de no autorizar el uso de la partida de gastos operativos y trabajos de campo, 2) el que el ejercicio presupuestal será exclusivo y vendrá etiquetado para montos autorizados por partidas y 3) que las multas que se recibirán del IFE en 2009 no serán dirigidas en su totalidad para los centros de investigación, sino que CONACYT recibirá la mayor parte y asignará sólo un % para los CPI's.

Esperanza Tuñón, en la reunión de centros públicos a la que asistí todos estuvimos de acuerdo en la insensibilidad de Hacienda para el desarrollo de la ciencia, ya que en el presupuesto que nos dieron no hubo prácticamente aumento y no se consideró ni la inflación del año pasado.

Nelson González informó que de los aproximadamente 37 millones de pesos que se distribuirán (excluyendo el capítulo 1000 de nómina y el 4000 de becas que son intocables) 19 millones serán para gasto institucional y los 18 millones restantes se repartirán entre DG, DDI, DA, Posgrado, Vinculación, SIA y las líneas de investigación.

Nelson González informó que ahora hay otras restricciones, como por ejemplo el pago de gastos de trabajadores de campo (jornales) que no podrán ser pagados con presupuesto fiscal, solamente con recursos externos que lo hayan considerado dentro de su gasto. Los gastos de bienes informáticos (TIC's) siguen restringidos.

Susana Ochoa, Esta propuesta nos ahorca, porque habrán gastos que no podremos comprobar como son las salidas de campo, además no podemos comprar equipo de computo, realmente la situación es difícil, creo que tendremos que hacer un desplegado o algo al respecto.

Jorge Mendoza, apoyo lo de Susana, debemos ser muy enérgicos en nuestra demanda.

Gerald Islebe, quiere saber cuando habrá presupuesto para las líneas porque ya estamos a finales de enero, y cuando se hará la distribución del presupuesto y si será la misma formula de año pasado.

Juan Pablo Carricart debemos manifestarnos fuertemente ante la insensibilidad de Hacienda y de CONACYT que dejó pasar esta propuesta.

Alberto de Jesús Navarrete debemos rebatir esta propuesta y por parte de nosotros hacer un análisis más profundo para la distribución del presupuesto, cada día es menos lo que se reparte a las líneas de investigación.

Francisco Infante está de acuerdo en rebatir la propuesta por todos los medios posibles. Desea saber como viene lo de compra de los TIC's. El año pasado después de 2 intentos fallidos un día antes de cerrar labores de diciembre se autorizó la compra de TIC's pero por el tiempo se perdió el recurso para las líneas.

Esperanza Tuñón comparte el malestar, el enojo y la preocupación por esta propuesta, hay un problema de insensibilidad de Hacienda, pero el problema es general: hay despidos masivos en todo el mundo y el panorama pinta mal para este y sobre todo para el próximo año. No descarta, pero si evitaría que en este momento se hagan desplegados, dando tiempo a que CONACYT como cabeza de los CPI's, inicie el dialogo con Hacienda.

Nelson, No es necesario esperar la distribución de los recursos para realizar gastos, es decir no están paralizadas las actividades, desde el 1º de enero estamos en la posibilidad de atender todas las solicitudes y posteriormente se harán los ajustes necesarios.

Dora Ramos, sólo para aclarar, según los datos en los últimos 5 años no ha habido un decremento en la designación de presupuesto a las líneas, sino que se ha mantenido el mismo presupuesto. Aunque aún no está hecho el ejercicio de la distribución del presupuesto, quizá debamos hacer un ejercicio en octubre para que en diciembre tengamos una idea de cuantos puntos les corresponde por línea.

Eduardo Naranjo, lo que podemos hacer internamente para solucionar este déficit, es disminuir los gastos internos, las reuniones que puedan hacerse por videoconferencia en lugar de las presenciales, los gastos de fiestas de fin de año, etc.

Nelson González, propone considerar rentar equipos de cómputo y vehículos para no paralizar actividades.

Lorena Soto planteó una solicitud de Juan Francisco Barrera Gaytán de considerar becas para las líneas de investigación o en su caso, tener la posibilidad de transferir del presupuesto de las líneas al rubro de becas.

Esperanza Tuñón, tenemos que encontrar la manera de seguir adelante, la solicitud a todos es para echar a andar la imaginación para hacer cosas nuevas o de forma diferente y pensar donde podrá haber austeridad. Cualquier sugerencia o alternativa será bienvenida, una alternativa es la búsqueda de proyectos más grandes, fortalecer los fondos externos y el fondo institucional.

ACUERDO:

La DG, la DDI y la DA, trabajarán para analizar la distribución presupuestal y en una reunión extraordinaria con el CTC para la segunda quincena de febrero se presentará la distribución. También se discutirá la distribución del capítulo de becas.

5. Reporte del fondo institucional (Nelson González)

A petición de Ben se hizo un análisis de la aportación por líneas al fondo institucional del 2006 a la fecha. Las unidades que aportaron fue Villahermosa, Chetumal y San Cristóbal sumando un total de \$613,302, de los cuales actualmente se cuenta con \$208,053.00.

Historia de la aportación al fondo institucional

| Unidad | OVERHEAD | | | | TOTAL |
|--------|-----------|------------|------------|-----------|------------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | |
| SCLC | 49,000.00 | 142,005.00 | 159,359.43 | 0.00 | 350,364.43 |
| CHET | 40,488.73 | 15,145.39 | 43,159.02 | 10,817.16 | 109,610.30 |
| VHS | | | 153,327.30 | | 153,327.30 |
| TOTAL | 89,488.73 | 157,150.39 | 355,845.75 | 10,817.16 | 613,302.03 |

Fondo Institucional disponibilidad actual

| Unidad | OVERHEAD | | | | Disponibilidad actual |
|--------|------------|----------------|---------------------|-------------|-----------------------|
| | FI 2008 | Pago Estímulos | Ejercido por unidad | Corporativo | |
| SCLC | 350,364.43 | 95,686.05 | 68,186.59 | 86,005.00 | 100,486.79 |
| CHET | 109,610.30 | 21,579.51 | 33,791.62 | 0 | 54,239.17 |
| VHS | 153,327.30 | 0 | 0 | 00,000.00 | 53,327.30 |
| TOTAL | 613,302.03 | 117,265.56 | 101,978.21 | 186,005.00 | 208,053.26 |

Felipe Serrano, cree importante que haya transparencia en el manejo del fondo institucional. Menciona que en el periodo de Pablo Liedo había un comité que moderaba la distribución del presupuesto del fondo.

Esperanza Tuñón, es el momento de que adoptemos medidas y que incentivemos aportar al fondo. Algunos de los CPI's tienen un fondo entre 20 y 40 millones de pesos, lo que les permite hacer buenas propuestas de retiro, seguros, etc. Al parecer los CPI's que tienen fondos partieron de las donaciones de fundaciones, y convocatorias externas. El comité al que se refiere Felipe era del Fideicomiso, no del fondo.

Susana Ochoa, la transparencia es no sólo mostrar los números sino conocer quién los maneja y cómo se decide gastarlo colegiadamente.

Ben, debemos discutir como gastar el dinero que se recibe, pensar que se puede invertir en equipar a los nuevos investigadores que ingresan a ECOSUR o fortalecer a la unidad que aporta.

Francisco Infante, insiste en que los gastos que ingresan al fondo deben estar bien estipulados y propone que exista un reglamento escrito para que quede claro como poder sacar estos fondos.

Jorge León, coincidió en que hay que reforzar la aportación al fondo, con respecto al fondo utilizado para la fiesta de fin de año, pregunte a Nelson a pesar que aún no era

el director de administración, cual sería la mejor opción para poder contar con recursos para este evento, y finalmente se obtuvo la autorización de la DG. Estoy de acuerdo en que se requiere mayor transparencia en el manejo de los fondos y se requiere un comité expofeso para ello.

Nelson González se compromete a realizar una recreación del objetivo, forma de ingreso y egresos del fondo institucional para que quede reglamentado.

Juan Pablo Carricart, propone dar alternativas para incrementar el fondo y no continuar discutiendo porque se gastó en fiestas y pedir explicaciones a Jorge León o a quien haya autorizado el gasto.

Ben de Jong, propone conformar un comité que regule este fondo y se autopropone para formar parte del mismo junto con Felipe Serrano y Nelson.

ACUERDO

Se propone la formación de una Comisión del Fondo Institucional (COFI) formado por Nelson González, Felipe Serrano y los 5 Directores de Unidad (Francisco Infante, Jorge León, Jorge Mendoza, Ben de Jong y Alberto de Jesús) la cual dará una propuesta para el CTC del 12 de junio en San Cristóbal. Nelson es el responsable de convocar a las reuniones requeridas para el COFI.

6. Estímulos, revisión de puntajes para coordinadores de Posgrado y consideraciones para 2009 (Dora Ramos)

En 2008 ingresaron 15 técnicos, de ellos 3 eran administrativos que pasaron a ocupar plaza de técnicos dado que su trabajo era de ese perfil. Debido al incremento en el número de técnicos en nomina, se estima que habrá una disminución de la percepción promedio de estímulos del 7.2%, que equivalen a 2,321 pesos anuales por técnico. Esto considerando que el presupuesto de la bolsa de estímulos se mantenga.

Dado que ingresaron 8 investigadores nuevos en 2008 y considerando que en promedio, cada investigador califica para más puntos de estímulos, se estima que el valor del punto disminuiría alrededor del 8%. En 2008 el valor del punto fue de 40 pesos, por lo que éste podría disminuir a \$36 o 37 pesos. Ninguno de los cálculos están terminados y los puntos exactos estarán para el mes de febrero.

No baja la bolsa de estímulos, pero se incrementó el número de investigadores y técnicos, es decir hay que repartir lo mismo entre más personas.

Gerald Islebe, quizá habría que discutir en no contratar a tantas personas o lo otro es ser más productivos y competitivos.

Eduardo Naranjo, es buen momento para analizar más profundamente la política de contratación del personal, para las unidades de Campeche y Villahermosa en las cuales se ha planeado un crecimiento, para considerar esta situación.

Alberto De Jesús Navarrete, Las contrataciones se han realizado es porque es necesario el apoyo del nuevo personal, yo creo que dejar de contratar no es la solución al problema de reducción de estímulos.

Esperanza Tuñón, hace un llamado para que no se hable de cancelar las contrataciones sino, viendo el problema, pensar que alternativas podemos dar.

ACUERDO

No se llegó a ningún acuerdo, se presentarán los datos definitivos del valor del punto de estímulos en el próximo CTC extraordinario.

7. Envío de comentarios al CONACYT del EPA (Dora Ramos) PENDIENTE

8. Informe sobre los asuntos del comité de la equidad (Dora Ramos) PENDIENTE

9. Comisiones. licencias y sabáticos, (Dora Ramos)

RELACIÓN DE SABÁTICOS, COMISIONES Y LICENCIAS

| Nombre | Permiso | Fecha inicio | Fecha término | Acuerdo |
|--------------------------|---------------------------------------|---------------------|----------------------|--------------------------------------|
| Dr. Ramón Jarquín Gálvez | Comisión académica con goce de sueldo | 16-feb-09 | 15-may-09 | Pendiente, se resolverá por @ |

AUTORIZACIÓN PARA TRABAJAR EN OTRA INSTITUCIÓN

| | |
|---------------------------------|---|
| Solicitante | Dr. Ramón Mariaca Méndez, Investigador Titular "A", adscrito a la unidad San Cristóbal |
| Adscrito (línea y Área): | Gestión comunitaria de los recursos naturales, Área Sistemas de Producción Alternativos |
| Institución y cargo: | Universidad Intercultural de Chiapas, Profesor de asignatura |
| Horas semanales: | 8 horas |
| Periodo de autorización: | Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2009 |

Acuerdo

Aprobado

| | |
|---------------------------------|--|
| Solicitante | Holger Weissenberger, Técnico Titular "B", unidad Chetumal |
| Adscrito (línea y Área): | Laboratorio de Análisis de Información Geográfica y Estadística (LAIGE) |
| Institución y cargo: | Universidad de Quintana Roo, Impartir el curso de Sistemas de Información Geográfica |
| Horas semanales: | 4 horas |
| Periodo de autorización: | Del 1 de enero al 31 de mayo de 2009 |

Acuerdo

Aprobado

10. Asuntos Varios

10.1 Informar sobre cambios de espacios en la Unidad San Cristóbal (Esperanza Tuñón) Punto informativo

Esperanza Tuñón, con los cambios de la DG , se crea la necesidad de espacios para la DDI, DG, las asistentes relacionadas a ellas y el mismo Director de Unidad, es por ello que se ve la conveniencia de hacer algunos ajustes y remodelaciones para contar conjuntamente con las 3 direcciones que habrá en San Cristóbal.

El área del LAIGE se traslada al espacio de Servicios Generales en el edificio F y en la oficina de la DG y el espacio que deja LAIGE (aproximadamente 280 metros cuadrados) se podrán ubicar las 3 direcciones y se compartirán asistentes, espacios para café, archivo, sala de juntas y un baño.

Juan Pablo Carricart, desea saber de donde saldrán los recursos para estas obras.

Jorge Mendoza, pregunta si es prioridad continuar con la construcción de Campeche que quedó pendiente el año pasado.

Nelson González, no se tienen recursos para inversión, por eso usaremos recursos para remodelación no para construcción.

Esperanza Tuñón, estamos buscando con Nelson la forma de solicitar proyectos para remodelación y no para obras nuevas.

10.2 Punto de estímulos para profesores de posgrado PENDIENTE

10.3 Ingreso de una nueva investigadora. Dora Ramos PENDIENTE

10.4 Fondos regionales. Esperanza Tuñón

Esperanza Tuñón informa que CONACYT pretende crear la nueva figura de fondos regionales en tanto que los FOMIX son fondos estatales que perdieron la expectativa regional. Antonieta Saldívar, representante del CONACYT en el sureste, le informó que habrá una reunión para dar a conocer los detalles de estos fondos y que le ha pedido a Jorge Mendoza que asista en su representación a la reunión del 27 de enero en Mérida. Si alguien más desea participar podrá hacerlo.

Los cinco temáticas estratégicos reconocidos por CONACYT y que podemos abordar en ECOSUR son: Migración, Desastres, Cambio Climático, Servicios Ambientales e Innovación.

10.5 Procedimiento para cambios de Directores

La designación de los directores de unidad y de área es responsabilidad de la DG, si bien siempre se ha hecho una consulta entre la comunidad para contar con más elementos para hacer esta designación.

Los Directores que terminan su período son Gerald Islebe (CB) quien se va de sabático y cumplió ya dos períodos, y Jorge Mendoza (Campeche) y Alberto de Jesús Navarrete (Chetumal) ambos con posibilidad, por estatuto, de ser renovados en el cargo.

ACUERDO

La DG realizará una consulta interna, enviará un mensaje de correo electrónico al Área o a la Unidad según sea el caso, indicando las actividades que debe realizar el Director e invitando a que se sugieran nombres; recibirá las propuestas por e-mail y en un sobre sellado y contactará a los candidatos para saber su disposición a ocupar el cargo. Con estos insumos hará las nuevas designaciones.

Minuta Elaborada por Ma. Eugenia Muñoz
Revisada por Dora Ramos y Esperanza Tuñón