Producción Académica, y el Seguimiento Oportuno del personal académico.

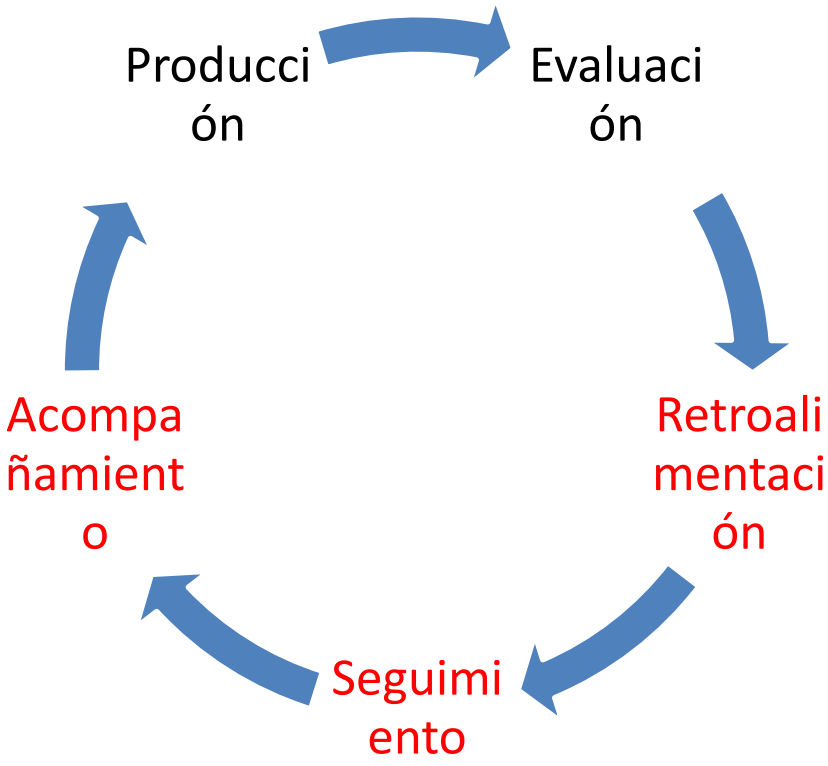
Con el apoyo del Sistema SOPA

Propósito

- 1.-Apoyar a los coordinadores de departamento en el seguimiento al personal académico, función, para la cual son asistidos por los Jefes de Grupos Académicos (Art. 21-I, II, y IX).
- 2.-Prevenir dictámenes desfavorables, tanto de la Comisión Dictaminadora Externa (CDE), como del SNI, desarrollar estrategias proactivas y preventivas.
- 3.-Documentar acciones de seguimiento, para que puedan ser tomadas por responsables subsecuentes.

Desarrollo del personal académico, ¿qué hacemos y que podríamos hacer?

Desarrollo continuo-personal académico

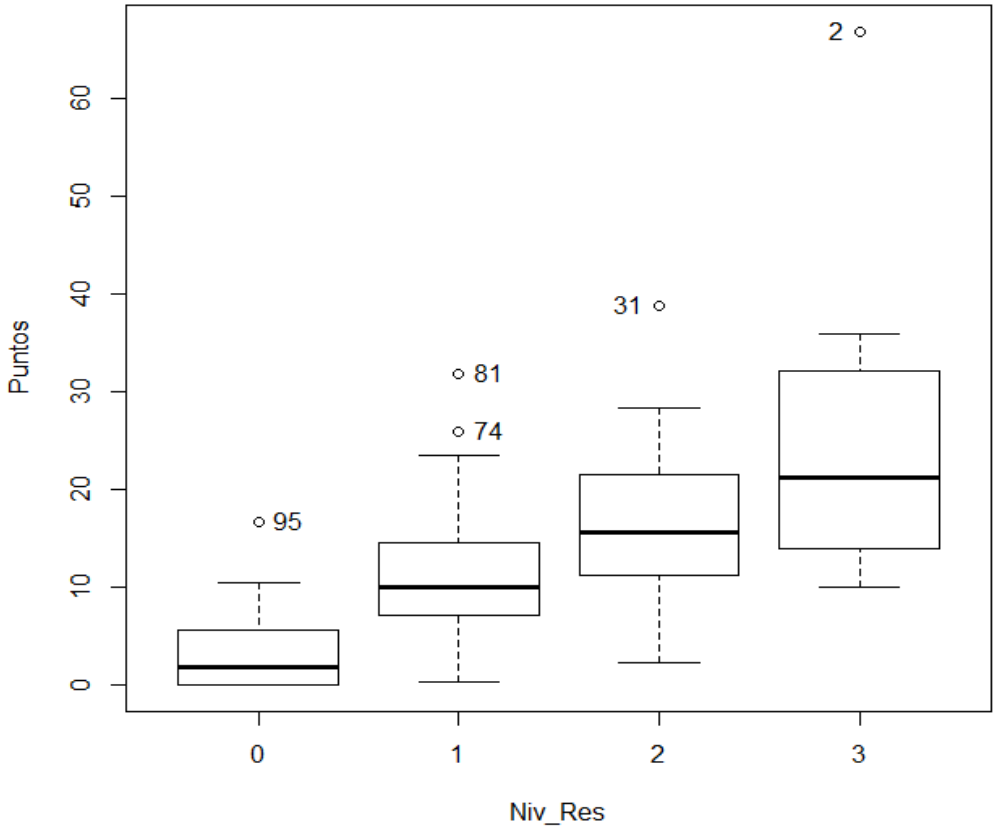


Enfoque preventivo

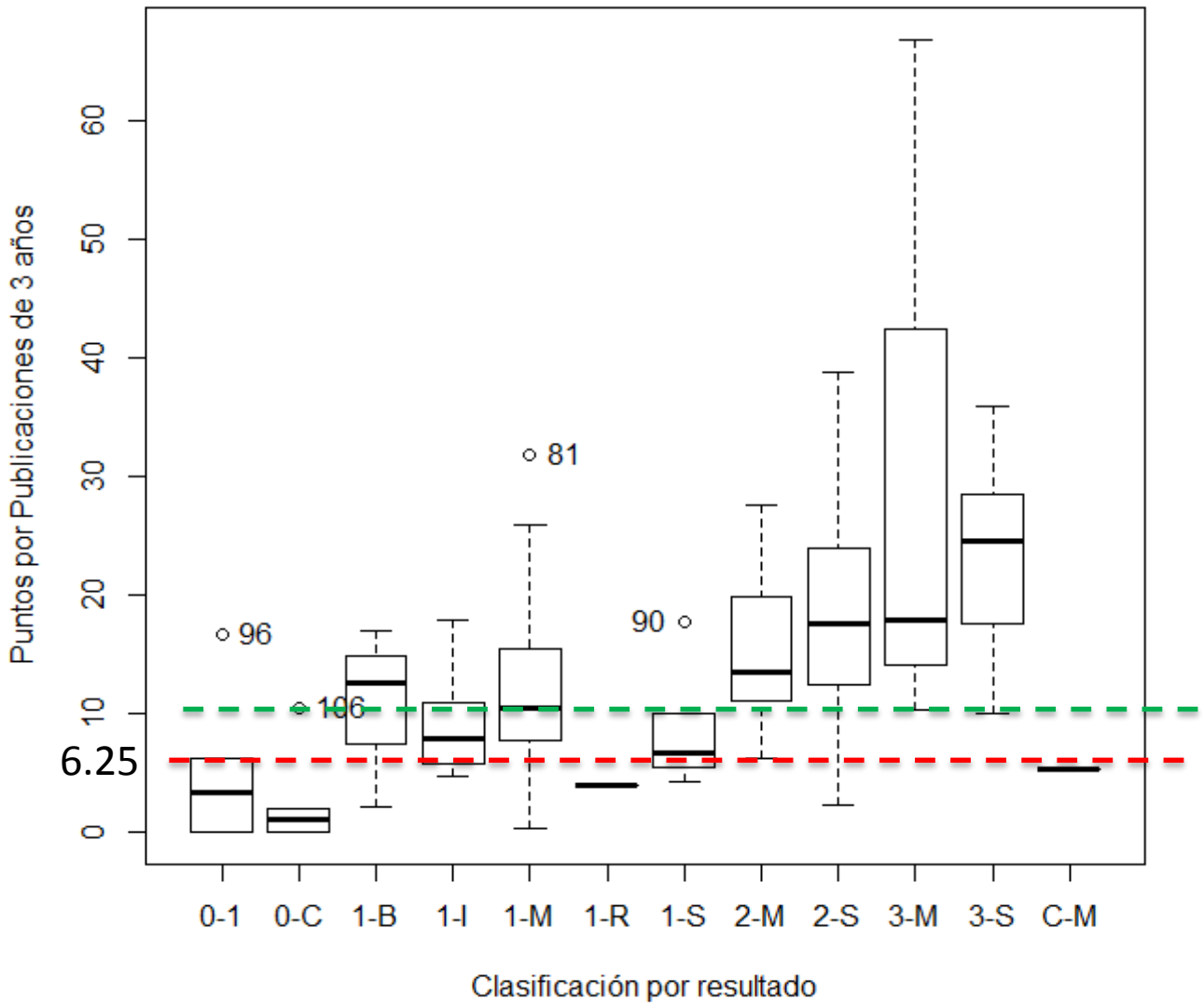
- ¿Cuántos se evalúan en <u>2017, **2018 y 2019**</u> S.N.I./CDE?
- ¿Han seguido las recomendaciones o instrucciones recibidas?
- ¿Su producción le permitiría ingresar/reingresar al S.N.I.?

Puntos por publicaciones de 3 años y nivel S.N.I. después de última evaluación

- (Evaluaciones SNI 2008-2014)



Puntos por publicaciones de 3 años y nivel S.N.I. después de última evaluación

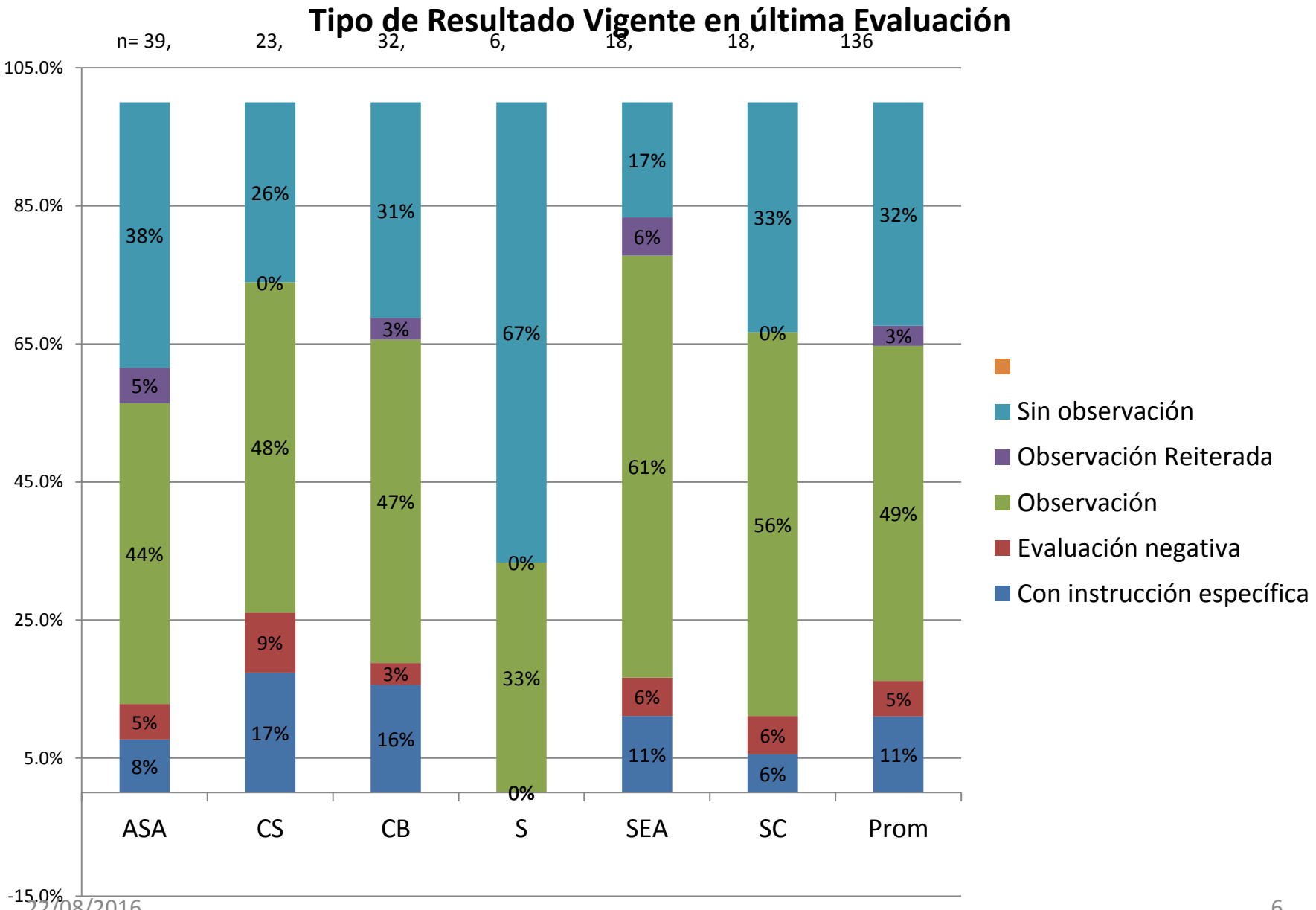


Nivel al ser evaluado	Casos (n)
0	5
1	63
2	23
3	3
C	12
Total general	106

10 mediana de los que se mantinen en 1mantenerte en 1

<6.25 Sales del 1

El primer carácter, es el nivel después de la evaluación (0, 1, 2 y 3), el segundo, es el tipo de resultado, B (bajo o salió de nivel x), I (ingresó), M (se mantuvo), R (reingresó),


Tipo de Resultado Vigente en última Evaluación
n= 39, 23, 32, 6, 18, 18, 136
105.0%
85.0%
65.0%
45.0%
25.0%
5.0%
-15.0%
38%
5%
44%
5%
8%
26%
0%
48%
9%
17%
31%
3%
47%
3%
16%
67%
0%
33%
0%
17%
6%
61%
6%
11%
33%
0%
56%
6%
6%
32%
3%
49%
5%
11%
ASA
CS
CB
S
SEA
SC
Prom
Sin observación
Observación Reiterada
Observación
Evaluación negativa
Con instrucción específica

Tipo de observaciones

Tipo de recomendación	ASA	CS	CB	S	SEA	SC	Total
Publicar en revistas indizadas con Factor de Impacto, o con mayor factor de impacto.	14	5	11	2	7	10	49
Liderazgo Académico	9	7	9	0	7	1	33
Formación de recursos humanos	5	3	8	0	4	1	21
Obtención de reconocimientos*	3	4	5	0	3	1	16
Recursos Externos	3	0	2	0	1	0	6
Incrementar producción o consistencia	1	0	2	0	0	1	4
Publicar resultados de tesis	1	1	0	0	0	1	3
Seguimiento	1	1	0	0	0	1	3
Orientación trabajo	0	0	1	0	0	0	1
Total	37	21	38	2	22	16	136
*Solo una es de obtener el doctorado, el resto del SNI.							

Departamento	Total de personas	Promedio de pts publicaciones 2013-2015	Máximo	Mínimo
Agricultura, Sociedad y Ambiente	**48.0**	**12.1**	**54.5**	**0.0**
Cátedra CONACYT	9.0	1.6	7.0	0.0
Investigador	39.0	14.5	54.5	0.0
Ciencias de la Sustentabilidad	**24.0**	**12.3**	**45.9**	**0.0**
Cátedra CONACYT	1.0	0.0	0.0	0.0
Investigador	23.0	12.8	45.9	0.7
Conservación de la Biodiversidad	**34.0**	**16.0**	**50.4**	**0.0**
Cátedra CONACYT	2.0	0.3	0.5	0.0
Investigador	32.0	17.0	50.4	1.9
Salud	**7.0**	**18.4**	**37.1**	**3.0**
Cátedra CONACYT	1.0	3.0	3.0	3.0
Investigador	6.0	20.9	37.1	5.5
Sistemática y Ecología Acuática	**21.0**	**12.3**	**69.3**	**0.0**
Cátedra CONACYT	3.0	0.0	0.0	0.0
Investigador	18.0	14.4	69.3	1.8
Sociedad y Cultura	**19.0**	**8.8**	**24.4**	**0.0**
Cátedra CONACYT	1.0	0.0	0.0	0.0
Investigador	18.0	9.3	24.4	1.8
Total general	**153.0**	**12.9**	**69.3**	**0.0**

Cuenta de Clasificación	Etiq			
Etiquetas de fila	A	B	C	Total general
Investigador	**77**	**23**	**36**	**136**
Agricultura, Sociedad y Ambiente	22	8	9	39.0
Ciencias de la Sustentabilidad	11	5	7	23.0
Conservación de la Biodiversidad	25	2	5	32.0
Salud	5		1	6.0
Sistemática y Ecología Acuática	7	4	7	18.0
Sociedad y Cultura	7	4	7	18.0
Total general	**77**	**23**	**36**	**136.0**

Nivel A: > 10 A partir de este nivel, se mantienen en nivel 2.

Nivel B:<10, mediana para mantenerte en 1.

Nivel C: < 6.25, el 95% de los que salieron del SNI,tenían menos de este valor, aunque hubo casos de reingreso en 1.

Propuesta de trabajo.

Actividad	Responsables	Periodo
Realizar diagnóstico de casos que podrían requerir atención, por tener puntuación baja.	Dirección Académica	15 junio-15 de julio 2016.
Validar diagnóstico, e identificar medidas de acción para la prevención de resultados negativos de evaluación.	Responsables de Grupo y Coordinadores de Departamento.	Agosto 2016 a septiembre de 2016.
Comunicar medidas de acción para la prevención de resultados negativos de evaluación.	Responsables de Grupo y Coordinadores de Departamento.	Octubre a noviembre de 2016
Elaboración de informe.	Dirección Académica	Diciembre de 2016

Ingresar a:

http://siac.ecosur.mx/

Una vez que hayan ingresado, en donde aparece su nombre en el extremo derecho superior de la pantalla, hagan click y elijan sopa.