



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
 Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

DATOS GENERALES	
Tema	Reunión del Comité de Vinculación
Objetivo de la reunión	Revisión de la CREV 2021
Lugar, fecha y hora	10 de agosto de 2021. 09:00 - 12:23 horas Conexión por TEAMS
Tipo de reunión	Extraordinaria

ASISTENTES		
NOMBRE	ÁREA	FIRMA
Alma Beatriz Grajeda Jiménez (COVI)	Coordinación General de Vinculación e Innovación	
Anne Ashby Damon (COVI)	Departamento de Conservación de la Biodiversidad	
Dolores Ofelia Molina-Rosales (COVI)	Departamento de Ciencias de la Sustentabilidad	
Gabriela Vera Cortés (COVI)	Departamento de Sociedad y Cultura	
Héctor Javier Sánchez Pérez (COVI)	Departamento de Salud	 <small>Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)</small>
Alfredo Castillo Vera (COVI)	Departamento de Agricultura, Sociedad y Ambiente	
José Benjamín Morales Vela (COVI)	Departamento de Sistemática y Ecología Acuática	 <small>Benjamin Morales (11 abr. 2022 11:53 CDT)</small>
Javier Arellano Verdejo (COVI)	Departamento de Observación y Estudio de la Tierra, la Atmósfera y el Océano	
Luvia Padilla (COVI)	Coordinación de Vinculación Campeche	
Enrique Escobedo (COVI)	Coordinación de Vinculación Chetumal	
Cristina Guerrero Jiménez (COVI)	Coordinación de Vinculación San Cristóbal	
Manuel de Jesús Figueroa Yee(COVI)	Coordinación de Vinculación Tapachula	



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

NOMBRE	ÁREA	FIRMA
María Luisa Martínez (COVI)	Coordinación de Vinculación Villahermosa	
Laura Rubio Delgado (COVI)	Vocaciones Científicas	
Carmen Rosas Correa	Comunicación Institucional Pública	
Magdalena Jiménez Ramírez	Comunicación, Divulgación y Difusión de la Ciencia	 <small>Magdalena Jiménez Ramírez (7 abr. 2022 12:16 CDT)</small>
Claudia Hernández Corzo	Apropiación Social de la Ciencia y del Conocimiento	
Rosario Domínguez Oseguera	Contratos y Convenios	
Laura López Argoitya	Publicaciones Científicas y Fomento Editorial	 <small>Laura López Argoitya (7 abr. 2022 12:16 CDT)</small>
Diego Díaz Bonifaz	Educación continua	
Ramiro Robles Jardón	Transferencia y Comercialización de la Tecnología	

AGENDA
<ul style="list-style-type: none">• Pase de lista:• Revisión de los acuerdos de la reunión del 27 de mayo• Toma de acuerdos para los cambios propuestos para la emisión de CREV 2021• Asuntos varios

Anne Dawson

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

Benjamin Morales
Benjamin Morales (7 abr. 2022 11:53 CDT)
Gabriela Vuc. Cortés



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

- **Pase de lista:** Una vez que se confirmo que había quorum legal para comenzar se dio inicio a la misma, contando con la asistencia de 12 de los 14 integrantes del COVI, más seis miembros de la Coordinación General de Vinculación e Innovación (CGVI) que fungen como evaluadores.

- **Revisión de los acuerdos de la reunión del 27 de mayo**

Esta reunión se realizó con la finalidad de llegar a un consenso en aspectos que era importante discutir respecto a puntuaciones, evidencias y conceptualizaciones de algunas actividades y/o productos registrados en la CREV. Se realizó la revisión de los resultados de las propuestas presentadas en la reunión del 27 de mayo, con los miembros del Comité de Vinculación y los evaluadores de la convocatoria. Asimismo los resultados de la encuesta emitida el 9 de julio para afinar las propuestas que no habían quedado lo suficientemente claras.

Al respecto se virtieron los siguientes comentarios para algunas de las propuestas:

En relación a delimitar el número de registros permitidos en el caso de infografías, cápsulas de radio y educativas, pláticas o talleres:

Yo creo que la información que quieran que se registre para contarlar como parte de nuestro trabajo debe de pedirse en la base de datos de producción académica. Puesto que el propósito de esta convocatoria es estimular. Quizá NO ponerlo por ahora en la convocatoria (Dolores Ofelia Molina Rosales)

Si la plática es la misma en diferentes foros, propongo estimular la primera en su totalidad y las dos o tres posteriores a 1/2 del inicial. No me parece justificable dar puntos por sólo lograr tener un patrón completo de actividades de vinculación, hay que pensar en algo diferente. Una posibilidad podría ser ligar bases de los reportes de productividad y otros para identificar actividades de vinculación no registradas. Ok, si ya se está haciendo este cruce, entonces deben existir resultados de si opera bien y si no se requiere más (José Benjamín Morales Vela)

No poner restricciones van haber cambios de incidencia en la comunicación pública de la ciencia. Proponer diversificación de acciones porque salen bien las cosas. Se debe hacer práctica la convocatoria. Repensar los procesos de fortalecimiento (Trinidad Cristina Guerrero Jiménez) .

Que se quede como antes la puntuación. Analizar los detalles es importante, pero cuando le hemos dado demasiada relevancia, como esto de los puntajes; me parece que la tendencia ha sido hacer la convocatoria mas compleja, lo cual desde mi punto de vista no es lo deseable (Enrique)

Respecto al tema de las puntuaciones la mayoría de los participantes manifesto que aumentar decimas de punto no era relevante que era mejor proporcionar mayor información a la comunidad sobre la convocatoria y ser más explícitos para evitar confusiones y apoyaron la moción de que se quedara la escala actual referente a los puntajes en esta categoría.

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 15:20 CDT)

Benjamín Morales Vela
Benjamín Morales Vela (7 abr. 2022 15:20 CDT)

Gabriela Voc Colón

Laura López Argoytia
Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

Anne Dawson

Aunado a lo anterior, se comentó que este es un momento coyuntural debido a que ya CONACyT y específicamente en los nuevos lineamientos del SNI ya se reconocen las actividades de vinculación y divulgación de la ciencia.

Debemos de esperar a saber que es lo que CONACyT solicitará respecto a estos temas, además se está trabajando en una nueva propuesta de los indicadores institucionales, que en breve se dará a conocer (Alma Beatriz Grajeda Jiménez)

Sí, creo que ahora que tenemos una dirección académica, tenemos un potencial para una mejor coordinación con vinculación-difusión. Mientras más publicas te llegan más solicitudes de dictamen, pero siempre tomarás solo lo que consideres atractivo, donde puedes aprender y no se si es un trabajo que queremos estimular desde Ecosur. Porque vinculación no era algo valorado y a veces mandas algo y es rechazado, por tanto no se vuelve a enviar o lo hiciste a tu manera y no cuentas con el número de horas que te pide vinculación etc, como dice Luvia, demasiado normado todo o con trabas. Así es, incluso entre los centros Conacyt eramos visto como ejemplo por la colaboración con el sector social, pero en efecto, no se contemplaba difusión como tal. Además, insisto, a los investigadores no les contaba fuera de Ecosur ninguna actividad de difusión, divulgación o vinculación. Para el Sni no contaban y corrías el riesgo de ser mal evaluado. Es que todos hemos ido improvisando y está bien. Pero después de 20 años ya podemos ver vías comunes más claras. El pasado no es malo siempre que aprendamos de él (Dolores Ofelia Molina Rosales)

Esto sería genial, habría que trabajar con la Coordinación académica, ni la vinculación académica, porque se decía que eso es parte del quehacer, me parece muy bien la propuesta (María Luisa Martínez Gutierrez)

Debemos aprovechar que CONACYT pide que las actividades de vinculación estén certificadas. Recuperar registros que no son reportados en vinculación, subir, delimitar acciones, por el puntaje no debemos preocuparnos. Ver oportunidad de estrategias y considerar los puntajes mayores y ver cuales han estado bajas (Luvia del Carmen Padilla Rebolledo).

Eventos institucionales de formación de vocaciones científicas hacer dos apartados uno para los eventos de ECOSUR y otro para los eventos de otras instituciones y valorar si se da un puntaje mayor a los que son de ECOSUR.

Creo que debemos ser muy explícitos en la convocatoria para que quede claro este punto que estas mencionando y que se vea bien la diferencia (Alma Beatriz Grajeda Jiménez)

Pues en este punto que ahora comentas, yo esperarí la orientación de Vinculación, qué desea la institución?, más los internos que externos? qué se requiere? Si es estímulo, debemos pensar en la institución. Claro que la vinculación debe ser amplia, no es el punto de análisis (José Benjamín Morales Vela)

Sí, yo insisto en que más allá de los detalles de cómo saldrá la convocatoria este año, es muy importante que queremos estimular como institución desde vinculación, pero claro, no lo vamos a resolver en esta reunión, pero hay que hacer y sistematizar la reflexión (Dolores Ofelia Molina Rosales)

Héctor Javier Sánchez
Hector Javier Sanchez (7 Abr. 2022 19:38 CDT)

Gabriela Voz Cortés

Laura López Argoytia (7 Abr. 2022 12:16 CDT)



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

[Handwritten signature]
Anne Damon

Ambos son importantes yo pienso. La vinculación debe ser en un sentido amplio. Analizar los detalles es importante, pero cuando le hemos dado demasiada relevancia, como esto de los puntajes; me parece que la tendencia ha sido hacer la convocatoria mas compleja, lo cual desde mi punto de vista no es lo deseable. (José Enrique Escobedo Cabrera)

Esto que comenta Benjamín es importante porque a veces invitas a la comunidad a participar y te dicen que no, y luego los ves participando en otros eventos similares (María Luisa Martínez Gutierrez)

Respondiendo a Dolores, es importante que se estimule principalmente lo que nos aporte para reportar los indicadores que nos solicita CONACYT(Alma Beatriz Grajeda Jiménez)

Sí, pero participar en foros externos muestra el liderazgo de ecosur (Dolores Ofelia Molina Rosales)

Que en las visitas guiadas (escolares y otros sectores), el puntaje para la figura de participante sea igual (0.4) al de los eventos institucionales.

Yo considero que las visitas guiadas deben tener menor puntuación que los eventos de vocaciones científicas (Alma Beatriz Grajeda Jiménez).

Respecto a que la puntuación de la figura de organizador en los conservatorios tenga el mismo valor que en los talleres de intercambios de experiencias (1 punto)

Son cosas diferentes, pero si requiere un buen de trabajo organizar los conservatorios también, aunque no tengo claro si el esfuerzo equivale mejorar (María Luisa Martínez Gutierrez).

Pero si se hace en línea, no sería igual? ok gracias, pero no veo mucha diferencia allí en términos de esfuerzo (Anne Ashby Damon).

Analizar que en el apartado de Talleres de Intercambio de Experiencias sean registrados aquellos que realmente haya una ida y venida de información entre personal académico y los otros sectores

Creo que en los siguientes años deberíamos pensar en lineamientos o algunas rúbricas que se esperan de obras impresas de vinculación (Luvia del Carmen Padilla Rebolledo)

Quizá entonces una tarea más es revisar las minutas e informes que suben y ver que podríamos mejorar (María Luisa Martínez Gutierrez)

En general los participantes externaron que en la convocatoria se debe ser más explicito pero a su vez preciso y resumido.

Sobre los dictámenes a las revistas arbitradas, señalan que cada vez dictaminamos más artículos o libros y no hay reconocimiento al respecto.

En efecto es muy complicado conseguir quien revise. Pero en efecto quien lo acepta lo hace muy bien en general. Creo que con esta discusión habrá que replantear esto entonces. Para evitar malestares. Mientras más publicas te llegan más solicitudes de dictamen, pero

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

Benjamín
Benjamín (7 abr. 2022 11:30 CDT)

Gabriel Vae Cohen

Laura López Argoytia
Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

Anne Dawson

Página 6 de 14

siempre tomarás solo lo que consideres atractivo, donde puedes aprender y no se si es un trabajo que queremos estimular desde Ecosur... Quizá no ponerlo por ahora. De acuerdo contigo José Benjamín Morales Vela pero quizá plantearlo para el siguiente año, pues sí se puede prestar a muchas confusiones (Dolores Ofelia Molina Rosales).

Quizá explicitar esto para el Ecofronteras únicamente como acción afirmativa? (María Luisa Martínez Gutierrez)

Las revistas buscan siempre estimular a sus revisores, si ECOSUR desea que expertos incrementen su papel de revisores de sus revistas, entonces estimulemos, esto sin contraponer la elaboración de un artículo. Las revistas dan bonos para proximo articulo , entre otros. Nuevamente, necesitamos la visión de Vinculación institucional, si los revisores a las revistas de ECOSUR es un problema, ENTONCES... (José Benjamín Morales Vela)

Mejorar la redacción de lo que se espera en el rubro de Producción de cápsulas educativas, duración, número máximo registrado, puntaje.

Respecto a este tema la Secretaría técnica comentó que este tipo de videos antes estaban alojados en la parte de comunicación institucional, pero que desde hace dos convocatorias se vio la necesidad de cambiarlos para hacer la diferencia con los videos de divulgación científica y por eso se pensó que la sección de educación continua sería mejor porque se estaba haciendo referencia a cápsulas educativas aunque no necesariamente tendrían que ser material de los cursos, diplomados o talleres a los que hace referencia dicha sección.

Los videos que estoy haciendo requieren de Proyecto, Recursos, Guión, población objetivo, diseño, imágenes de calidad, edición, mejores equipos, personal especializado de apoyo...Una bronca pensar en la plataforma a usar (José Benjamín Morales Vela)

Ese tipo de videos si ya que no son propiamente para tus cursos. Yo opino que se estimulen los videos que van al público en general (Alma Beatriz Grajeda Jiménez)

Lo que me hace ruido es que forme parte del programa de educación continua, porque pueden hacerse cursos educativos o capsulas y transmitirlos. Si deben ser para público general (Luvia del Carmen Padilla Rebolledo)

Sí, hacer videos es un reto, cuando no tenemos las habilidades, a veces ni los medios o personal para hacerlo, jejeje... pero bueno, creo que es una opción para aprovechar por quienes acepten el reto (Dolores Ofelia Molina Rosales)

De acuerdo y que no sean tan largos, 10 minutos ya no se me hace video corto (María Luisa Martínez Gutierrez)

También se hablo de los Massive Online Open Courses o Cursos Online Masivos y Abiertos (MOOCs), se dijo que por el momento no todo el personal de ECOSUR cuenta ni con la infraestructura ni con capacidad técnica para desarrollarlos, ni con la tecnología ni con la plataforma adecuada pero que nos tenemos que actualizar para no quedarnos atrás y que se puede retomar el tema en otro momento.

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

Benjamin Morales Vela (7 abr. 2022 11:00 CDT)

Gabriela Vaz Cortés

Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)

Alma Beatriz Grajeda Jiménez (7 abr. 2022 12:16 CDT)



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
 Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

Anne Dawson

El Mtro. Diego Díaz presentó los requerimientos de cápsulas educativas, así como algunos ejemplos de ellas, para ayudar a tomar un mejor decisión y conceptualizar que es lo que esperamos de este tipo de productos.

Considero que las visitas guiadas deben tener menor puntuación que los eventos de vocaciones científicas. No perdamos la brújula que necesitamos reportar lo que nos solicita CONACYT, insisto. La convocatoria existe para reportar actividades de ahí se derivan los indicadores para los informes Se estimularán los videos que van al público en general (Alma Grajeda).

Habría que pensar ¿si queremos que la gente haga videos para educación continua o que haga MOOC? (Magda Jiménez)

Toma de acuerdos para los cambios propuestos para la emisión de CREV 2021: Se procedió a establecer la forma en la que se votaría respecto a los acuerdos pendientes, se pusieron cada una de las propuestas y sus opciones para que cada quien emitirán su voto en el chat. Los acuerdos se pueden consultar en el Cuadro 1.

- **Asuntos varios:** Ya no hubo más asuntos que discutir.

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

Benjamin Mendez (7 abr. 2022 11:53 CDT)

Gabriela Voc. Cortés

Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)

Laura Argoytia Argoytia (7 abr. 2022 16:09 CDT)



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
 Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN


 Benjamin Martínez (7 abr. 2022 11:58 CDT)


 Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 15:38 CDT)


 Anne Dawson

Cuadro 1. Acuerdos de la reunión 10 de agosto 2021 de las propuestas para la modificación de la CREV 2021

PROPUESTA	ACUERDO	RESPONSABLE
Revisar la CREV con sus criterios y ver cuáles son nuestras dudas	Realizar propuesta de revisión	COVI y Evaluadores
Hacer una presentación con ejemplos de cada uno de los componentes o bien además de un glosario de términos	Hacer solo la presentación	Laura R.
Definir los pasos a seguir una vez que salga la CREV, calendarización para el COVI y evaluadoras(es).	Elaborar el calendario	Laura R.
Enviar correos a la comunidad académica de manera periódica, con las fechas importantes de los límites de registro de los productos, recategorización, edición al autor, resultados y apelaciones.	Hacer calendario de mensajes y enviarlo vía correo con ayuda de difusión	Laura R.
Que la convocatoria cierre cada 3 meses, o bien se puede hacer los comentarios desde el momento que se va checando los registros	La operación de la convocatoria se queda como hasta ahora	
Que los Responsables de Vinculación de Unidad (RVU) tengan acceso a todos los componentes de la convocatoria, solo para revisión	Preguntar a Isidra sobre dichos permisos y hacer los cambios en el sistema	Laura R.
Considerar si es necesario que se les marque copia al COVI y evaluadores de los avisos que se le hace a los participantes.	Se queda como hasta ahora	
Revisar las razones de no aprobación antes de la etapa de evaluación de registros	Realizar la propuesta y enviar a COVI y Evaluadores para su revisión	Laura R.
Agregar en la convocatoria en la sección de artículos de divulgación los niveles de participación (autoría y coautoría).	Solicitar a Isidra los cambios y eliminar en el sistema el resto de las figuras	Laura R.
Que se diseñe un formulario sencillo, con preguntas concretas que faciliten el "brote" de ideas y sugerencias por parte de la comunidad académica para las próximas convocatorias.	Se queda como hasta ahora	
Que Vinculación comparta cuáles son los "errores" más comunes cuando llenamos la convocatoria.	Revisar los análisis que se han hecho y solicitar a RVU y evaluadores que compartan los errores que han identificado a lo largo de sus evaluaciones	Laura R.
En las Asesorías científicas para elaboración de videos incluir la institución con la cual se colaboró	Solicitar a Isidra los cambios en el sistema de registro	Laura R.







Gabriela Vaccari


 Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)











EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature: Anne Dawson]

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

PROPUESTA	ACUERDO	RESPONSABLE
Elaboración de propuestas de proyectos para las convocatorias Del Programa de apoyos para las actividades científicas, tecnológicas y de innovación y/o jóvenes talentos, actualizar las ligas de las convocatorias que tienen que ver con este tipo de proyectos.	Actualizar las ligas de convocatorias afines a vocaciones científicas	Laura R.
Proyectos que impulsen la generación de tecnologías hay que poner la categoría de no aprobado, porque están aprobado y sometido	No hubo cambios, en el texto en la CREV, solo pedir cambios a Isidra en el sistema	Laura R.
Delimitar el número de registros permitidos en el caso de infografías, cápsulas de radio y educativas, pláticas o talleres 1) que se quede como está actualmente 2) que se reduzca a la mitad de punto después del siguiente registro	La mayoría de los participantes manifiesto que aumentar decimas de punto no era relevante que era mejor proporcionar mayor información a la comunidad sobre la convocatoria y ser más explícitos para evitar confusiones y apoyaron la moción de que se quedara la escala actual referente a los puntajes en esta categoría.	
Incluir productos como E-book, FB y apps (Productos de proyecto de investigación)	Estos productos no se incluyen en esta convocatoria. Se queda como hasta ahora	
¿Vale la pena considerar los dos tipos de Entrevistas? 1) En medios de comunicación en las que se aborden temas de ciencia y 2) Entrevistas en medios de comunicación en las que se difunda el quehacer de la institución, se promuevan el posgrado, el trabajo de las áreas de ECOSUR y los servicios que ofrece. En dado caso que permanezcan ambas se sugiere que la puntuación sea igual en los dos tipos.	Se quedan ambos tipos de entrevistas. Realizar el cambio de puntuación en el texto y solicitar a Isidra el cambio en el sistema	Laura R
Entrevistas en medios de comunicación en las que se aborden temas de ciencia tienen un valor de 0.3, mientras que una cápsula de radio que ofrezcan información científica tiene la tercera parte: 0.1 por cápsula, considero que se invierte más tiempo y esfuerzos en la cápsula, que, en la entrevista, propongo que al menos tenga el mismo valor.	La puntuación será 0.3 por cápsula	COVI y Evaluadores

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten signatures]

Benjamin Méndez
Benjamin Méndez (7 abr. 2022 11:59 CDT)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Gabriela Vea Cid

Laura López Argoytia
Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
 Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

Héctor Javier Sánchez
 Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

[Handwritten signatures]
 Anne Dawson

PROPUESTA	ACUERDO	RESPONSABLE
Los diagnósticos deben tener un mayor puntaje actualmente solo recibe 0.5 la figura de responsable	En la categoría de diagnósticos la figura de responsables recibe 0.5 y se puede registrar más de 1 responsable	COVI y Evaluadores
Eventos institucionales de formación de vocaciones científicas hacer dos apartados uno para los eventos de ECOSUR y otro para los eventos de otras instituciones y valorar si se da un puntaje mayor a los que son de ECOSUR. Propuesta de puntuación en las figuras de eventos de vocaciones científicas: 1. se queda la misma puntuación en las figuras de eventos de vocaciones científicas 2. se aumenta 0.01 en cada una de las figuras en eventos organizados por ECOSUR	Se queda la misma puntuación en las figuras de eventos de vocaciones científicas	COVI y Evaluadores
Que en las visitas guiadas (escolares y otros sectores), el puntaje para la figura de participante sea igual (0.4) al de los eventos institucionales. Propuesta de puntuación en las figuras de visitas guiadas: 1. Aumentar la puntuación en la figura de participante de visitas guiadas y que quede como la de eventos de vocaciones científicas (0.4) 2. Dejar la misma puntuación en la figura de participante de visitas guiadas (0.3)	Se deja la misma puntuación en la figura de participante de visitas guiadas (0.3)	COVI y Evaluadores
Como estamos trabajando en línea, todos los conversatorios pueden ser intercambios de experiencias, para la organización de un evento virtual se otorga 0.2 a los organizadores, y los talleres de esta categoría a esta figura se le dan 1 punto, creo que esta es la razón de que todos registren aquí las actividades. Sugiero que en ambas categorías el puntaje sea igual. Propuesta de puntuación en las figuras de organizador: 1. la puntuación de la figura de organizador en los conversatorios tenga el mismo valor que en los talleres de intercambios de experiencias (1 punto) 2. que la puntuación de la figura de organizador en los conversatorios quede como está (0.2)	Se modifica la puntuación de la figura de organizador en los conversatorios ahora tendrá el mismo valor que en los talleres de intercambios de experiencias (1 punto)	COVI y Evaluadores
En los documentos de recomendaciones de políticas públicas, es necesario que la evidencia muestre que el/los documento/s lleguen a tomadores de decisiones	Redactar la modificación en el texto de la CREV y en la revisión de convocatoria explícita, el COVI y Evaluadores retroalimentarán la propuesta	Laura R

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten signature]
 Benjamin Méndez (7 abr. 2022 11:53 CDT)

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]
 Gabriela Vaca Galán

[Handwritten signature]
 Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)

[Handwritten signature]



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
 Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

Héctor Javier Sánchez
 Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Anne Dawson

[Handwritten signature]

PROPUESTA	ACUERDO	RESPONSABLE
Indicar qué datos mínimos se espera que se incluya en la memoria, minuta o informe	Falta definir cuáles serán los datos mínimos para este tipo de evidencias. Se hará en la próxima convocatoria	
Si por un curso de 40 horas se otorga un punto, sugiero que por los diplomados sean 3 puntos (120 hrs).	Hacer el cambio en el texto de la convocatoria y solicitar el cambio de puntuación a Isidra en el sistema	Laura R.
Es necesario mantener el 0.2 de punto adicional en la categoría de especialidades, diplomados y cursos en la modalidad en línea o mixto de 120 horas registradas en tiempo y forma, ¿ha tenido un impacto real?	Quitar en el texto sobre el 0.2 para el registro en tiempo y forma de la convocatoria y solicitar el cambio a Isidra en el sistema	Laura R.
Revisar si se quitan estos dos apartados o se mantienen: a) 0.2 de punto adicional a los diplomados donde participen instructores de dos o más grupos académicos, b) 0.2 de punto adicional para la figura de Responsable Propuesta sobre los dos apartados 1. Se dejan estos dos apartados: 0.2 de punto adicional a los diplomados donde participen instructores de dos o más grupos académicos y 0.2 por la figura de responsable 2. Se quitan	Se mantiene ambos apartados	COVI y Evaluadores
¿Se continuará trabajando con las preguntas de la sección de procesos de colaboración?, ¿ha funcionado?, o quizá hacer algunos cambios Propuesta sobre las preguntas de la sección de procesos de colaboración: 1. que se mantengan las preguntas de los procesos de colaboración 2. que se modifiquen	Las preguntas de la sección de procesos de colaboración se mantendrán como hasta ahora	COVI y Evaluadores
En el caso foros, debemos tener claro que pedimos y cuál es la diferencia entre participante y ponente, revisar los puntajes	De acuerdo a la consulta solo queda la figura de ponente con un valor de 0.3	COVI y Evaluadores
Analizar que en el apartado de Talleres de Intercambio de Experiencias sean registrados aquellos que realmente haya una ida y venida de información entre personal académico y los otros sectores.	Redactar la modificación en el texto de la CREV y en la revisión de convocatoria explícita, el COVI y Evaluadores retroalimentarán la propuesta	Laura R.

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten signature]
 Benjamin... (7 abr. 2022 11:56 CDT)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 Benjamin... (7 abr. 2022 11:56 CDT)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Gabriele Vae Giter

[Handwritten signature]
 Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

Anne Dawson



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

PROPUESTA	ACUERDO	RESPONSABLE
Sobre los dictámenes a las revistas arbitradas, señalan que cada vez dictaminamos más artículos o libros y no hay reconocimiento al respecto. Propuesta sobre los dictámenes: 1. que los dictámenes de capítulos, libros o artículos de comunicación pública de la ciencia (difusión/divulgación) como un producto nuevo 2. que no se consideren en esta convocatoria	Este producto no se incluye en esta convocatoria. Se queda como hasta ahora	COVI y Evaluadores
Visitas guiadas, unificar criterios entre unidades en las evidencias (los listados de personal participante).	Que los RVU acuerden qué tipo de formato se utilizará como evidencia para que sea uniforme en todas las unidades	RVU
Representaciones institucionales, evidencias propuestas: 1) elaborar una serie de preguntas para tener una evidencia más clara sobre su papel en el evento, 2) lista de asistencia del evento, 3) correo donde es comisionada 4) la relatoría, donde se explicita la finalidad de la representación y los beneficios que esto trae para ECOSUR al estar presente en cierto tipo de eventos o reuniones a las que se convoca.	Ya no aplica porque ya no se considerará la figura de asistente a foros	COVI y Evaluadores
Considerar el nivel de participación en el caso de la figura de organizador normalmente son los RVU (es quien da seguimiento y planea la visita) y el Participante es quien da la plática (se puede cambiar por ponente o expositor).	Redactar la modificación en el texto de la CREV	Laura R.
Visitas guiadas a dirigidas a diversos sectores, cambiar el puntaje de la figura de organizador y la del participante, invertirlas.	Cambiar en el texto de la CREV y avisar a Isidra para realizar el cambio de puntaje en el sistema	Laura R..
Se sugiere que se cargue en el sistema de registro, el índice de revistas indexadas de divulgación de CONACYT y el ISSN de ECOFRONTERAS digital.	Solicitar a Isidra el cambio en el sistema	Laura R
Considerar ciertos estándares de calidad para las publicaciones	Solicitar a Laura López que sugiera los estándares	Laura R.
Conviene que artículos en otras revistas y artículos en periódicos u otros medios tengan el mismo puntaje, son equivalentes. Esto ayudará a que el personal académico registre su producto donde realmente cree que corresponde y no donde hay mayor puntaje.	Cambiar en el texto de la CREV y avisar a Isidra para realizar el cambio de puntaje en el sistema	Laura R.
Muchas de las actividades que hacemos en conjunto como Ecosur a puertas abiertas, el Taller de Ciencia para Jóvenes, Ecosur viajero, etc. Esas actividades se me piden que como organizador las registre e incluya a todos los participantes. Este modo de cargar las actividades y evaluarlas me parece que da el mismo peso que por ejemplo a una exposición fotográfica, cuando las horas dedicadas previa, durante y posterior a ambos tipos de eventos, son muy distintas. Creo que esto podría mejorarse.	Cambiar en el texto de la CREV y enviar un correo a quien hizo la sugerencia para aclarar lo del registro	Laura R

En la Ciudad de México, a los 11 días del mes de abril del 2022.

Benjamin M... (7 abr. 2022 11:52 CDT)

Gabriel Voc-Gates

Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
 Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

[Handwritten signature]

Héctor Javier Sánchez
 Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

Anne Dawson

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PROPUESTA	ACUERDO	RESPONSABLE
También, en estos eventos con múltiples colaboradores se califica como uno solo la organización y la participación. Por ejemplo, hay gente a quien invitas y participa, pero hay otros que previo al evento organizan, elaboran la logística, hacen la vinculación con las instituciones que colaboran, hacen informes, y otras actividades y además participan en el evento. Creo que la rigidez del formato no permite distinguir claramente entre estas responsabilidades y tiempo consumido".	Se mantiene como está y enviar un correo a quien hizo la sugerencia para aclarar lo del registro por que se consideran a quienes apoyan como participantes	Laura R
La CREV podría ser vista como el medio para difundir la importancia del conocimiento generado en ECOSUR y para demostrar la pertinencia del quehacer de ECOSUR. Si logramos dar a conocer los resultados de investigación estos resultados pueden servir para hacer las recomendaciones de políticas públicas, pero al mismo tiempo para para recibir más fondos, becas y otros apoyos para solucionar problemas identificados.	Esto solo era a manera de reflexión, no hay nada que cambiar	
La SIA, la Cátedra Jan de Vos y otros eventos de carácter académico, no deberían registrarse en la CREV, ya que son eventos planeados y organizados para el intercambio académico, y no con la intención de que otros sectores participen.	Hay que considerar esto a la hora de hacer las evaluaciones	COVI y Evaluadores
Normar la emisión de las constancias dependiendo del tipo de evento o actividad, además considerar el uso de la firma digital en las evidencias.	Se mantiene como está y se retomará en otro momento para volverlo a discutir viendo ventajas y desventajas	COVI y Evaluadores
La funcionalidad de la recategorización se tendría que escribir en la convocatoria, sobre todo hacer explícito el tiempo que tienen para poder hacer el cambio, o en su caso si no está de acuerdo pasaría a ser parte de la sanción.	Redactar el texto de la CREV y ponerlo en las bases generales	Laura R.
Solicitar evidencias que sean factibles y claras para el momento de revisar.	Redactar el texto de la CREV y ponerlo en las bases generales	Laura R.
Entrenamiento de personal (estudiantes de otras regiones e instituciones distintas a las zonas de influencia de ECOSUR) Propuesta respecto a la sección de entrenamiento de personal: 1) se abre a otras regiones distintas a las zonas de influencia de ECOSUR 2) Se mantiene como esta	Considerar si se abre a otras regiones distintas a las zonas de influencia de ECOSUR	COVI y Evaluadores
Sugiero que se tome en cuenta a los Jóvenes Construyendo el Futuro, podría ser en la parte de entrenamiento de personal ya que ellos están siendo entrenados prácticamente todo el año.	No se aprueba el registro de personal del Programa de Jóvenes Construyendo el Futuro en esta convocatoria. Hay que considerar esto a la hora de hacer las evaluaciones	COVI y Evaluadores

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten signature]
 Esta Modificación fue aprobada en la reunión del 14/04/2022

[Handwritten signature]

Benjamin
 Benjamin (7 abr. 2022 11:07 CDT)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Gabriela Vaca Cordero

Laura López Argoytia
 Laura López Argoytia (7 abr. 2022 12:16 CDT)

[Handwritten signature]

Héctor Javier Sánchez
Héctor Javier Sánchez (7 abr. 2022 19:38 CDT)

Anne Dancy



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR
Coordinación General de Vinculación e Innovación
MINUTA DE REUNIÓN

PROPUESTA	ACUERDO	RESPONSABLE
Participación del Dr. Héctor Javier en su programa de televisión por internet* (*Programa dedicado al análisis y reflexión sobre la situación política y social en México y el mundo).	Este tipo de participaciones no se estimulan en esta convocatoria. Hay que considerar esto a la hora de hacer las evaluaciones	COVI y Evaluadores
PENDIENTE DE ACUERDO		
Revisar la duración, evidencia, y puntuación de los videos educativos, así como definir su objetivo.	Se revisarán los ejemplos de videos educativos que mostró Diego, se hará una propuesta y se someterá a votación	COVI y Evaluadores
Mejorar la redacción de lo que se espera en el rubro de Producción de cápsulas educativas, duración, número máximo registrado, puntaje.	Revisar las propuestas que se han hecho al respecto, definir la evidencia y la puntuación	COVI y Evaluadores
Videos no hay una buena conceptualización porque todavía no se comprende lo que se estimula y tampoco conocemos el impacto que este tipo de materiales tiene.	Se tiene que acordar que es lo que se espera de este tipo de productos	COVI y Evaluadores

Benjamin M. Argoytia (7 abr. 2022 11:01 CDT)

Laura López Argoytia (7 Abr. 2022 12:16 CDT)

Gabriela Vaca Coter